



MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

Odbor dopravy

Nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1



Náše značka:
CJ MML 007647/20/02

Vyřizuje / tel.
Močárková/485243821

Datum:
16.1.2020

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Magistrát města Liberec jako povinný subjekt dle informačního zákona obdržel dne 10.1.2020 žádost o poskytnutí několika informací. Vzhledem k tomu, že k poskytnutí takto rozsáhlé informace je příslušných více odborů Magistrátu města Liberec, zabýval se odbor dopravy pouze částí žádosti, a to v následujícím rozsahu. Informace, které spadají do příslušnosti odboru dopravy a má je odbor dopravy k dispozici, naleznete níže. Ty informace, které k dispozici odbor dopravy nemá a je k nim příslušný, rozhodl povinný subjekt neposkytnout. Zbylé informace, ke kterým není příslušný, poskytne jiný odbor.

1. Za časové období roku 2019
 - A. počet zaznamenaných neoprávněných parkování na vyhrazených parkovacích zónách?
Nerespektování DZ IP 12 bylo zjištěno ve 2 359 případech, z toho bylo postoupeno správnímu orgánu 933 přestupků.
 - B. počet zaznamenaných přestupků dle silničního zákona?
Bylo zjištěno 13 305 přestupků dle silničního zákona, z toho 4 139 bylo předáno správnímu orgánu.
2. U těchto 2 kategorií přestupků sdělení statistik, jak s nimi bylo dále nakládáno:
 - A. počet výzev odeslaných provozovateli motorového vozidla k uhrazení určené částky za spáchání tohoto přestupku. Jaká byla celková vybraná částka za tyto výzvy?
Počet zaslaných výzev byl 3 939. Celková vybraná částka byla 1 344 652 Kč.
 - B. počet příkazů odeslaných provozovateli motorového vozidla k uhrazení určené částky za spáchání tohoto přestupku?
Počet zaslaných příkazů provozovateli vozidla byl 245.
3. V kolika případech byl podán vůči tomuto úkonu odpor?
V 6 případech.
4. V kolika případech bylo vydáno rozhodnutí o přestupku?
V 5 případech.
5. V kolika případech toto rozhodnutí nabylo právní moci?
Ve 3 případech.

6. U silničního zákona jednotlivé typy přestupků - špatné parkování, překročení povolené rychlosti apod.

Pouze špatné parkování.

7. Počet zaměstnanců úřadu zabývajících se agendou dopravních přestupků?

Touto agendou se zabývá 5 zaměstnanců.

8. Celkové personální náklady (součet ročních hrubých mezd těchto zaměstnanců) vynaložených na agendu dopravních přestupků?

	Mzdy	Náhrada za ND	celkem náklady	počet měsíců	průměr měsíční
Úředník 1	443 380	6 243	449 623	12	37 469
Úředník 2	177 297	5 232	182 529	11	16 594
Úředník 3	159 529	0	159 529	6	26 588
Úředník 4	370 580	3 923	374 503	12	31 209
Úředník 5	316 037	7 583	323 620	12	26 968
			1 489 804	53	28 110

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Liberec, odbor dopravy – oddělení registru řidičů, jako povinný subjekt, v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „informační zákon“) rozhodl dle § 15 odst. 1 informačního zákona takto:

Povinný subjekt dle ust. § 15 odst. 1 informačního zákona, žádost ze dne 10.01.2020 [redacted] o poskytnutí informace spočívající ve sdělení:

- Za časové období roku 2019
 - počet zaznamenaných neoprávněných parkování na vyhrazených parkovacích zónách?
 - počet zaznamenaných přestupků dle silničního zákona?
- U těchto 2 kategorií přestupků sdělení statistik, jak s nimi bylo dále nakládáno:
 - počet výzev odeslaných provozovateli motorového vozidla k uhrazení určené částky za spáchání tohoto přestupku? Kolik z těchto výzev bylo uhrazeno a jaká byla celková vybraná částka?
 - počet příkazů odeslaných provozovateli motorového vozidla k uhrazení určené částky za spáchání tohoto přestupku? Kolik z těchto výzev bylo uhrazeno a jaká byla celková vybraná částka? Kolik z těchto příkazů bylo uhrazeno a jaká byla celková vybraná částka?
- V kolika případech byl podán vůči tomuto úkonu odpor?
- V kolika případech bylo vydáno rozhodnutí o přestupku?

5. V kolika případech toto rozhodnutí nabylo právní moci?
6. U silničního zákona jednotlivé typy přestupků - špatné parkování, překročení povolené rychlosti apod.
7. Kolik z pokutovaných bylo cizinců?
8. Počet zaměstnanců úřadu zabývajících se agendou dopravních přestupků?
9. Celkové personální náklady (součet ročních hrubých mezd těchto zaměstnanců) vynaložených na agendu dopravních přestupků?
10. Celkové ostatní náklady na agendu dopravních přestupků (náklady za odeslání výzev, informační systémy apod.)

z části odmítá.

Odůvodnění:

Dne 10.1.2020 obdržel povinný subjekt žádost [REDAKCE] o poskytnutí několika informací. Vzhledem k tomu, že k poskytnutí takové rozsáhlé informace je příslušných více odborů Magistrátu města Liberec, zabýval se odbor dopravy, oddělení registru řidičů pouze částí žádosti. Informace, kterými povinný subjekt disponuje, byly poskytnuty. Níže uvedené informace poskytnout není možné.

1. Kolik odeslaných výzev provozovateli bylo uhrazeno?
2. Kolik odeslaných příkazů provozovateli bylo uhrazeno a jaká byla celková vybraná částka (za tyto příkazy).
3. Kolik z pokutovaných bylo cizinců?
4. Celkové ostatní náklady na agendu dopravních přestupků (náklady za odeslání výzev, informační systémy apod.)?

Povinný subjekt stanovuje speciální variabilní symbol k uhrazení určené částky ve výzvách provozovateli. Tento variabilní symbol začíná vždy shodným čtyřčíslím, proto je možné zjistit celkovou uhrazenou částku s tímto variabilním symbolem. Počet uhrazených výzev s tímto symbolem ovšem povinný subjekt zjistit neumí, a to ani prostým podílem celkem zaplacené částky a počtem vydaných výzev, neboť určená částka nemusí být pokaždé stejná.

Počet uhrazených příkazů provozovateli povinný subjekt neumí zjistit ze stejného důvodu, jako tomu bylo u výzev. Bohužel neevidujeme zvlášť ani celkovou uhrazenou částku uloženou příkazy provozovatelům, neboť v příkazu již uvádíme variabilní symbol začínající čtyřčíslím typickým pro všechny dopravní přestupky.

Povinný subjekt nevede statistiku přestupků spáchaných cizinci, neboť to k ničemu nepotřebuje. Nevede ani statistiku o celkových ostatních nákladech na agendu dopravních přestupků, jako jsou například náklady na odeslání výzev, informační systémy apod. Ani tyto údaje povinný subjekt k ničemu nepotřebuje.

Z výše uvedených důvodů povinný subjekt konstatuje, že nedisponuje požadovanou informací (nevede statistiku uhrazených výzev ani příkazů, ani celkové uhrazené částky za přestupky provozovatelů, nevede evidenci přestupců-cizinců a ani nevede statistiku ostatních nákladů na agendu dopravních přestupků) a tudíž ji z logiky věci ani není schopen poskytnout. Vzhledem k tomu, že informační zákon neobsahuje

zvláštní úpravu pro případy, kdy povinný subjekt informací vůbec nedisponuje, postupoval povinný subjekt dle § 15 informačního zákona o žádost odmítl.

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Dle § 16 odst.1 informačního zákona lze proti tomuto rozhodnutí podat do 15 dnů od jeho doručení odvolání ke Krajskému úřadu Libereckého kraje. Odvolání se podává prostřednictvím podání k Magistrátu města Liberec, odboru dopravy, oddělení registrace řidičů.

Ing. Pavel Rychetský
vedoucí odboru dopravy