



Tisková zpráva

Vyjádření náměstka Tomáše Kysely k úpravám ve Volgogradské ulici

Vážení spoluobčané, dovoluji si Vás z pozice náměstka primátora pro technickou správu majetku města informovat o stavu komunikace Volgogradská v Liberci a reagovat na reportáž „Retardéry na silnici plné děr“ odvysílanou dne 23. 10. 2016 ve zprávách TV Nova v 19.30 hodin.

Výše uvedená reportáž kritizovala provedení úprav dopravního značení a technická opatření pro zvýšení bezpečnosti a zamezení průjezdu těžké nákladní dopravy ve Volgogradské ulici. Dovolím si shrnout podstatná fakta, která v reportáži neoznámila.

Vznik projektu

1. V roce 2015 vznikl na základě žádosti obyvatel osadní výbor Janův Důl, jehož působnost je vymezena ulicemi Volgogradská, Husitská (horní část). Plán pro Janův Důl připravil tým lidí ve složení mimo jiné Karolíny Hrbkové a dalších zástupců Změny pro Liberec (zdroj: materiál do Zastupitelstva města Liberce připravený k projednání na 3. zasedání zastupitelstva města dne 26. 3. 2015). **Na základě žádosti předsedkyně osadního výboru Janův Důl Anny Bokové, připravila náměstkyně primátora Karolína Hrbková prostřednictvím jí „svěřeného“ Odboru hlavního architekta projektovou dokumentaci na úpravu dopravního značení a technická opatření pro zvýšení bezpečnosti a zamezení průjezdu těžké nákladní dopravy, zpracovanou Urbanem Ocilkou, tohoto času členem poradního orgánu Rady města Liberce a to komise dopravy.**
2. Následně předmětná projektová dokumentace byla předána ke schválení orgánům státní správy (Odboru dopravy) a Policii ČR ke schválení. Po schválení projektu zajistil Odbor správy veřejného majetku, který spadá do mé působnosti, realizaci předmětné akce.

Realizace projektu

1. Při realizaci bylo zjištěno, že projektová dokumentace nerespektovala stávající šířku komunikací, zejména v horním úseku a navržené prahy v celkovém počtu 4 ks nešlo osadit, neboť jejich navrhovaná délka (4 m) byla širší než stávající šířka komunikace (3,3 m)
2. V projektové dokumentaci navržené prvky u objektu Volgogradská č.p. 37, znemožnily příjezd k tomuto objektu.
3. Během realizace a po realizaci Odbor správy veřejného majetku obdržel stížnosti na provedené prvky ze strany místních obyvatel, které navíc nebyly s vlastníky nemovitostí projednány.
4. Ze strany řidičů nákladních vozidel (např. spol. Resl) obdržel odbor správy veřejného majetku stížnost na provedení prvků – mobilního chodníku v křižovatce Kubelíkova x Volgogradská, které znemožňují vytáčení vozidel do silnice Volgogradské směrem k DGS, spol. Realmont a dalších.

Chybné kroky ze strany města Liberce

1. Odbor hlavního architekta si zadal projektovou dokumentaci, kterou zpracoval projektant, který nemá příslušná autorizační oprávnění pro projektování dopravních staveb, z čehož se odvíjely zejména problémy při realizaci.
2. Osadní výbor, respektive jeho předsedkyně Anna Boková, neprojednal navržená dopravní opatření se všemi dotčenými vlastníky přilehlých nemovitostí u realizovaných úprav ulice Volgogradská. To znamená, že nebyl naplněn jeden ze základních úkolů činnosti osadního výboru spočívající v zapojení ostatních občanů do plánování investičních aktivit města.

Závěrem jsem svému gesčnímu Odboru správy veřejného majetku uložil následující nápravná opatření:

1. Realizovat akce, které nezbytně musí zpracovat projektant s autorizací v oboru dopravní stavby.
2. V případě požadavku osadních výborů musí osadní výbor doložit písemné dokumenty, že navržená opatření byla projednána se všemi vlastníky nemovitostí dotčenými úpravami komunikací.

Závěrem jsem důrazně upozornil náměstkyni primátora Karolinu Hrbkovou, že její gesce zejména spočívá v pořizování územního plánu a v činnostech spojených s veřejnou zelení ve městě Liberci a nikoli s realizací dopravních staveb, které přísluší gesčně do mé správy.

Jsem toho názoru, že by realizace takové akce již neměla vzniknout, a tímto se omlouvám za vzniklé komplikace všem občanům předmětné lokality.

Možná si řeknete, pravá ruka neví, co dělá levá. Ono je to trochu složitější. Kolegyně Karolína Hrbková, v dobré víře vyhovět osadnímu spolku, zřejmě neměla dostatečné informace o projednání věci samé v dané lokalitě. Zřejmě se spolehla se na erudovanost projektanta. To vše ovšem přineslo chyby, které se objevily v samotném provozu. Podobného rozhodování se chci do budoucna absolutně vyhnout. O dopravních situacích kdekoliv ve městě musí rozhodovat odborníci. Samozřejmě i na základě podnětů občanů a občanských sdružení, ale vždy v kontextu se všemi souvislostmi.

Osobně nerad něco slibuji. Jak říká klasik: „Slibem nezarmoutíš“. Tohoto rčení jsem však dalek. Nyní však můžu slíbit, že veškeré další akce budou vždy konzultovány s osobou podávající připomínku či podnět a budou navržena řešení splňující nejenom očekávaný výsledek, ale budou i v legislativní shodě.

Tomáš Kysela

náměstek primátora pro technickou správu majetku města