



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Výbor pro územní plánování a dopravu

nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

tel. 485 243 523

zapsala: Ing. Eva Krňanská

Liberec dne 23. 2. 2021

2. zasedání Výboru pro územní plánování a dopravu, statutárního města Liberec

přítomní:

Mgr. Petr Židek, MPA; Ing. Jaroslav Šrajec; Zdeněk Chmelík; Mgr. Jan Marek; Ing. Jaroslav Mejstřík; Ing. Vít Kyzlink; Ondřej Makara; PhDr. Jaromír Baxa, Ph.D; Ing. Jiří Rutkovský;

za Odbor územního plánování:

Adam Lenert; Ing. Lenka Bedrníková

Tajemník výboru:

Ing. Eva Krňanská

ověřovatel zápisu:

Ing. Jaroslav Šrajec

omluveni:

Mgr. Jindřich Felcman Ph.D.; Ing. arch. Jana Jand'ourková Medlíková, Ing. Roman Lenner

hosté:

Ing. arch. Ing. Jiří Jand'ourek; Ing. arch. Jiří Plašil; Ing. Jaroslav Zámečník, CSc; Mgr. Jiří Šolc; Mgr. Lukáš Hýbner; Ing. Jaroslav Tyle; Ing. Oldřich Sládek

Návrh programu

1. Schválení programu – hlasování

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu schvaluje navržený program.

2. Výběr ověřovatele zápisu – hlasování

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu souhlasí, že ověřovatelem zápisu bude....

3. Návrh termínů zasedání výboru na následující rok 2021 – hlasování

23. 3. 2021; 27. 4. 2021; 25. 5. 2021; 22. 6. 2021; 31. 8. 2021; 29. 9. 2021; 19. 10. 2021; 23. 11. 2021; 14. 12. 2021

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu souhlasí s navrženými termíny pro zasedání výboru v roce 2021.

4. Doplnění podnětu k pořízení 111. změny územního plánu města Liberec zkráceným postupem – hlasování

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit doplnění podnětu k pořízení 111. změny územního plánu zkráceným postupem.

- 5. Návrh k pořízení 113. změny územního plánu města Liberec – návrhy č. 113/1 – 113/10 – hlasování**

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu zamítnout návrh na změnu územního plánu č. 113.

- 6. Návrh odpovědi na písemnost adresovanou panu primátorovi, radním a zastupitelům statutárního města Liberec – hlasování**

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit odpověď na písemnost ve znění přílohy č. 2.

- 7. Projednání 5. úplné aktualizace územně analytických podkladů (ÚAP) správního obvodu ORP Liberec – na vědomí (Mgr. Jan Jaksh)**

- 8. Zákon o drahách a jeho vliv na dopravu – na vědomí (Ing. Jaroslav Šrajfer)**

- 9. Rychlejší drážní spojení Praha – MB – Turnov – Liberec a důvody, které mají vliv na tuto investici – na vědomí (Ing. Jaroslav Šrajfer)**

- 10. Záměr směny pozemků v k. ú. Kunratice u Liberce, nová zástavba – hlasování (Mgr. Lukáš Hýbner)**

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit směnu pozemků mezi statutárním městem Liberec a vlastníky pozemků p.č. 138/3 a 138/5 v k.ú. Kunratice

- 11. Prominutí plateb za parkovací místa taxi – na vědomí (Mgr. Lukáš Hýbner)**

- 12. Havarijní stav mostu LB-147 Hanychovská a schválení finančního výdaje na opravu – na vědomí (Mgr. Lukáš Hýbner)**

- 13. Optimalizace dopravy ve městě Liberec a přilehlém okolí – na vědomí (Ing. Jaroslav Zámečník, CSc.)**

- 14. Rekonstrukce objektu URAN – schválení dalšího postupu – na vědomí (Ing. Michaela Maturová)**

- 15. Plánovací smlouva – LIDL Letná, Liberec – na vědomí (Mgr. Lukáš Hýbner)**

- 16. Petice k plánované výstavbě společnosti COOLROOF, s.r.o., na pozemcích p.č. 972/5-7 v ulici Jedlová, k.ú. Ruprechtice – na vědomí (Bc. Miroslav Šimek)**

- 17. Vymezení ploch zahrádek – záměr – na vědomí (Ing. Jaroslav Zámečník, CSc.)**

- 18. Různé**
-

1. Schválení programu – hlasování

Pan Židek nechává hlasovat o navrženém programu a navrhuje předřazení bodů 10, 11, 12 a 15 kvůli jinému jednání, které začíná v 16:00.

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu schvaluje navržený program a souhlasí s předřazenými body.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (8 – 0 – 0) Návrh usnesení byl přijat

2. Výběr ověřovatele zápisu – hlasování

Pan Židek navrhuje pana Šrajera a nechává hlasovat.

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu souhlasí, že ověřovatelem zápisu bude Ing. Jaroslav Šrajera.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (8 – 0 – 0) Návrh usnesení byl přijat

3. Návrh termínů zasedání výboru na následující rok 2021 – hlasování

23. 3. 2021; 27. 4. 2021; 25. 5. 2021; 22. 6. 2021; 31. 8. 2021; 29. 9. 2021; 19. 10. 2021; 23. 11. 2021; 14. 12. 2021

Pan Židek představuje termíny pro následující rok a nechává o nich hlasovat

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu souhlasí s navrženými termíny pro zasedání výboru v roce 2021.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (7 – 0 – 1) Návrh usnesení byl přijat

4. (10) Záměr směny pozemků v k. ú. Kunratice u Liberce, nová zástavba – hlasování (Mgr. Jiří Šolc)

Bod představuje pan Šolc: Je potřeba získat pozemky od soukromých vlastníků pro budoucí komunikaci, kterou bude zajišťovat Syner. Cílem je hlavně to, aby město nic nedoplácelo.

Pan Baxa se dotazuje, proč to máme řešit my a ne investor a pak nám komunikaci pouze nepřevéde?

Pan Šolc: Výstupem studie Kunratické je souběžná komunikace s ulicí Lučanskou. Jednu nám postaví investor a ta druhá se musí vyřešit. Komunikace povede po městských pozemcích a bude nám patřit a dole to patří soukromníkům, a proto to neřeší Syner, ale město. Bylo by dobře to zcelit.

15:10 – přichází p. Kyzlink

Pan Židek čte usnesení a nechává o něm hlasovat.

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit směnu pozemků mezi statutárním městem Liberec a vlastníky pozemků p.č. 138/3 a 138/5 v k.ú. Kunratice.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (8 – 0 – 1) Návrh usnesení byl přijat

5. (11) Prominutí plateb za parkovací místa taxi – na vědomí (Mgr. Jiří Šolc)

Bod představuje pan Šolc: V kostce jde o tom, že v souvislosti s úlevami kolem covid měli i taxikáři návrh na úlevu plateb za parkování, ale neprošlo to.

6. (12) Havarijní stav mostu LB-147 Hanychovská a schválení finančního výdaje na opravu – na vědomí (Mgr. Jiří Šolc)

Bod představuje pan Šolc: Město má povinnost sledovat stav svých mostů pomocí mostních prohlídek. Nejhorší je most u Starých Pekáren, kde máme zpracovanou projektovou dokumentaci a k jeho rekonstrukci bychom rádi přistoupili v tomto roce. Bude to složité, jelikož se musí přeložit tramvaj na nějakou náhradní dopravu, ale udělat se to musí.

Pan Rutkovský: Bude v rámci projektu řešena bezpečnost dopravy?

Pan Šolc: Ano, počítá se s tím, ale v rámci tohoto projektu nám na to nejspíš nevyjdou finance.

Pan Rutkovský: Jsou tam závady a cena bude nižší, když to bude odpovídat parametrům, než když se to jenom vyasfaltuje a bude se to řešit později.

Pan Šolc: Necháme to posoudit.

Pan Jand'ourek: Jak to bude s korytem řeky? Bude se nějak řešit? Otevře se nebo bude zavřené?

Pan Šolc: Uvidíte to v dokumentaci, chceme to tam pouze opravit a ne jinak zvelebovat.

..všem členům výboru bude zaslána dokumentace k projektu..

....dotazy nejsou...

7. (15) Plánovací smlouva – LIDL Letná, Liberec – na vědomí (Mgr. Jiří Šolc)

Bod představuje pan Šolc: Dílo je to hlavně Kanceláře architekta města (KAM). Došlo k rozsáhlé dohodě o přestavbě Lidu naproti OBI v Pavlovicích. Řešil se souběh tří projektů, který se promítl do plánovací smlouvy a Lidl nám zaplatí dvě zelené zastávky, a za to na nich bude mít reklamu.

Pan Rutkovský: Je tam zvažovaná cyklostezka?

Pan Jand'ourek: Já jsem ten celkový projekt zatím neviděl a zabýval jsem se hlavně tou rekonstrukcí Lidlu. S touto otázkou je třeba se obrátit na odbor dopravy.

Pan Hýbner: Součástí je i uvažovaný pruh pro cyklisty + chodce směrem k tomu Lidlu, mohu vám poskytnout projektovou dokumentaci (bude zaslána).

...dotazy nejsou...

8. (4) Doplnění podnětu k pořízení 111. změny územního plánu města Liberec zkráceným postupem – hlasování

Bod představuje pan Lenert: Doplnění navazuje na změnu ÚP, která již byla v zastupitelstvu schválena, nyní se přidává další pozemek.

...dotazy nejsou...

Pan Židek čte usnesení a nechává o něm hlasovat.

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit doplnění podnětu k pořízení 111. změny územního plánu zkráceným postupem.

15:25 – p. Mejstřík odešel

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (8 – 0 – 0) Návrh usnesení byl přijat

9. (5) Návrh k pořízení 113. změny územního plánu města Liberec – návrhy č. 113/1 – 113/10 – hlasování

Bod představuje pan Lenert: Jedná se o hromadnou změnu – představeny jednotlivé žádosti, kde žadatelé chtějí vesměs plochy pro bydlení, rekreaci nebo zemědělskou usedlost. Ani v jednom případě se nejedná o strategickou změnu, pozemky jsou vytržené a bylo by nekoncepční na nich vymezovat požadované plochy. Jeden pozemek se nachází v pásmu územní ochrany. Některým z předmětných pozemků se vychází vstříc v novém územním plánu.

Pan Baxa: K pozemku 113/1 – pokud jsem to dobře pochopil, tak pokud na pozemku už probíhá nějaká stavba, tak by s tím neměl být až takový problém. Já nemám rád, když se zástavba roztahuje do krajiny, ale když už se tam jednou něco stalo, tak mi to nepřijde zase tak hrozné.

Pan Lenert: V novém ÚP jsme lidem dali šanci, aby se nám ozvali formou námitek. Ten, kdo to neudělal, budeme to dál řešit až první změnou ÚP. Řešit to strategickou změnou mi nepřijde fér vůči těm ostatním, kterým byla žádost v minulosti z téhož důvodu zamítnuta.

Pan Marek: Je nějaká snaha tu stavbu odstranit? Nebo stavební úřad udělí pokutu a stavba projde?

Pan Židek: Tohle je asi spíš otázka na stavební úřad, ale zkusí vám na to odpovědět pan Lenert.

Pan Lenert: Tohle řeší nový stavební zákon, podle něhož by takováto stavba měla být určena k demolici. Podle novely stavebního zákona by nemělo být umožněno dodatečné povolení stavby. V současné době žádný takový nástroj neexistuje, resp. nejsou na to prostředky.

Pan Marek: Je to tedy čistě v rukách stavebních úřadů?

Pan Lenert: Ten, kdo staví „na černo“ má možnost požádat o dodatečné povolení stavby.

Pan Baxa: Myslím si, že zdůvodnění u tohoto případu zamítnutí (113/1) by mělo být konkrétnější. Mělo by být konstatováno, že tam probíhá černá stavba a že v této části územní plán nechce legalizovat černé stavby. Proč tam je jen to, že to není strategická změna a není to zdůvodněno lépe?

Pan Lenert: Beru na vědomí. Pokud chcete, tak tuto kartu doplníme o lepší zdůvodnění a stejně tak do budoucna i pro další změny.

Pan Židek: Pane Baxa máte tedy návrh na změnu usnesení?

Pan Baxa: O bodech š. 4, 5, 7, 10 z hromadné změny chci hlasovat zvlášť.

Pan Jand'ourek: Tu věc se stavebním zákonem mohu dovysvětlit.

Pan Marek: Podporuji v tomto nápadu pana Baxu. Tzv. černostavebníků je po Liberci opravdu hodně.

Pan Rutkovský: Když stavební úřad rozhodne, že je ta stavba v pořádku, tak město pak musí na základě toho změnit územní plán?

Pan Lenert: Ne, stavební úřad je ten, kdo to administruje, ale stavebník k tomu musí dostat všechna stanoviska dotčených orgánů, kde jedním z nich je stanovisko našeho odboru (§ 96 b), kde stavebník nedostane souhlas.

Pan Židek čte usnesení a nechává o něm hlasovat.

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu zamítnout návrh na změnu územního plánu č. 113.

***Hlasování č. 1 – zamítnout 113/4,5,7,10 (pro – proti – zdržel se) (7 – 0 – 1) Návrh usnesení byl přijat
Hlasování č. 2 – o zbytku (pro – proti – zdržel se) (8 – 0 – 0) Návrh usnesení byl přijat***

Pan Židek: Navrhuji předřazení bodů č. 8 a 9. → všichni pro.

10. (8 +9) Zákon o drahách a jeho vliv na dopravu & Rychlejší drážní spojení Praha – MB – Turnov – Liberec a důvody, které mají vliv na tuto investici – na vědomí (Ing. Jaroslav Šrajcer)

Bod představuje pan Šrajcer: Představuje zákon o drahách č. 266/1994 Sb. – ochranná pásma dráhy. Ochranné pásmo dráhy tvoří prostor po obou stranách dráhy, jehož hranice jsou vymezeny svislou plochou vedenou

a) u dráhy celostátní a u dráhy regionální 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy,

b) u dráhy celostátní, vybudované pro rychlost větší než 160 km/h, a u dráhy zkušební 100 m od osy krajní koleje, nejméně však 30 m od hranic obvodu dráhy,

c) u dráhy místní a vlečky 30 m od osy krajní koleje,

d) u speciální dráhy 30 m od hranic obvodu dráhy, u tunelů speciální dráhy 35 m od osy krajní koleje,

e) u dráhy lanové 10 m od nosného lana, dopravního lana nebo osy krajní koleje,

f) u dráhy tramvajové a dráhy trolejbusové 30 m od osy krajní koleje nebo krajního trolejového drátu.

...informace *doplňuje pan Sládek*, který zde je za Sdružení železničních nákladních dopravců České republiky, z.s. – Sdružujeme více než 120 nákladních dopravců po celé ČR. Původně technická

novela - měly být překlopena pravidla Evropské unie do české legislativy. Záměrem je dostat kamiony ze silnice na koleje a je důležité postupovat systematicky a logicky.

Pan Jand'ourek: Studie proveditelnosti to všechno prověří. Materiál by měl sloužit k tomu, že tu bude systém, který bude ekonomicky vyhovovat i státu, aby se sem ta rychlejší trať dotáhla.

Pan Sládek: My s vámi chceme spolupracovat.

Pan Marek: Jde jen o to, aby ta nákladní doprava mohla jen projet skrz Liberec, nebo by se tu něco nakládalo? Spolupracujete v této oblasti se subjekty v Německu?

Pan Sládek: Žádné kamiony na nádraží v Liberci překládat nebudeme. Jde o síťový systém, možná nějaké drobnější zásilky, ale není to nic dramatického na překládce. Co se týče technického řešení, tak to předkládá manažer infrastruktury, ne my. O Zhořelci vím, pokud začne být to jižní spojení se Zhořelcem zajímavé. Doprava po železnici je za každý metr zpoplatněna, proto by bylo nejvýhodnější vozit co nejdělsí nákladní vlaky. Pokud se podaří elektrifikace, tak by se určitě dalo jednat o spojení s Německem.

Pan Šrajger: Z Hrádku nad Nisou do Německa je traťová rychlost 30 km/h (přes Polsko) – tam je nákladní doprava zakázaná, pak jde spíš o to hledat nové tratě.

Pan Židek: Rychlejší spojení...ten záměr tu je více jak 30 let.

Pan Rutkovský: Jsou sloupy kolem trati veřejně prospěšnou stavbou (VPS)? Ty pozemky totiž patří soukromým vlastníkům.

Pan Sládek: Je to součást výstavby tratě, je to v ochranném pásmu dráhy – to spadá pod drážní úřad.

Pan Lenert: V územním plánu jsou vymezeny koridory jako VPS, trakční vedení je jeho součástí.

Pan Jand'ourek: Chtěl bych prodiskutovat společnou strategii s řečníky.

Pan Židek: To není problém, domluvte se s panem Šrajgerem.

11. (6) Návrh odpovědi na písemnost adresovanou panu primátorovi, radním a zastupitelům statutárního města Liberec – hlasování

Pan Židek: Materiál jste všichni dostali k prostudování...máte k tomu někdo dotaz?

Pan Baxa: O jaké pozemky se jedná? Z materiálu jsem to nepochopil.

...pan Lenert to promítne...

Pan Baxa: Jo jasně, to jsou ty zahrádky v ulici Kolmá. V bydlení čistém je možné umístit zahrádkářské kolonie?

Pan Lenert vysvětluje, jak to bylo odůvodněno v závazném stanovisku.

Pan Baxa: Platí tedy, že je to černá stavba?

Pan Lenert: Není, zahrádky v samostatných zahradách bydlení čistého jsou možné. Navíc se jedná o severní svah, který je pro bydlení nevhodný. Jednotlivé zahrádky svojí výměrou odpovídají výměrám zahrádek v okolí.

Pan Židek čte usnesení a nechává o něm hlasovat.

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit odpověď na písemnost ve znění přílohy č. 2.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (8 – 0 – 0) Návrh usnesení byl přijat

12. (7) Projednání 5. úplné aktualizace územně analytických podkladů (ÚAP) správního obvodu ORP Liberec – na vědomí (Mgr. Jan Jaksh)

Pan Jaksh představuje co jsou to ÚAP

Důvodem pro zařazení na výbor je zákonná povinnost projednání s jednotlivými obcemi. ÚAP jsou zpracovány pro celé území ORP.

Pan Jaksh vysvětluje, co jsou to ÚAP, že obsahují 13 tematických okruhů, textovou + grafickou část. ÚAP slouží jako podklad pro tvorbu ÚP a změn ÚP + používají se jako podklad pro rozhodování v území. Jejich úplná aktualizace se podle zákona dělá jednou za 4 roky. Jsou zpracovány jednotlivé karty obcí, které obsahují záměry, problémy, apod.

Ze zákona je jejich součástí rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ).

ÚAP obsahují problémy a náměty k řešení v ÚPD Liberec – opírají se o územní studii krajiny. Například jsme z obdržených dat zjistili, že Nisa je velmi znečištěná.

Pan Židek: Zjistili jste důvod znečištění Nisy?

Pan Jaksh: Vychází to z materiálu kraje – metodika kvality životního prostředí LK.

Pan Rutkovský: Je mezi závadami i napojení zóny Sever?

Pan Jaksh: Ano, to tam je.

Pan Rutkovský: Je generel cyklistické dopravy jako podklad?

Pan Jaksh: Pracujeme s ním, ale nevím, jestli jsme přenesli všechny záměry.

Pan Rutkovský: Jak je ten materiál závazný?

Pan Jaksh: Je to neopomenutelný podklad pro tvorbu zadání územního plánu.

Pan Baxa: Má to nějaký význam vzhledem k připravovanému ÚP, nebo už to není relevantní? Data a další podklady byly sbírány k jakému roku?

Pan Jaksh: Stop stav sběru dat byl říjen 2020, ale některé ty informace byly pouze subjektivní vyhodnocení zpracovatelů – tedy našeho oddělení. Většina dat je ze srpna nebo září 2020. Nová data p. Plašil dostal, má je k dispozici a promítnou se. 90 % problémů je již v ÚP řešena a s tím projektant pracuje a zbytek se nejspíš dořeší až první změnou.

Pan Baxa: Náhrady ze zastavitelného na nezastavitelné..je možné, aby se někdo třeba odvolal, že to vychází z ÚAP?

Pan Lenert: V pokynech a požadavcích pro projektanta je vždy, že musí vyhodnotit soulad s ÚAP, takže případné náklady za náhrady by byly stejně vztaženy k městu.

Pan Jand'ourek: V rámci zpracování ÚAP..promítly se ve strategii ekonomických ukazatelů?

Pan Jaksh: Podklady jsme Odboru rozvoje a dotací poskytli s tím, že je potřeba je zohlednit.

Pan Židek: Tohle by si měli hlídat ti, co dělají strategie.

Pan Jand'ourek: Mohli bychom společně s paní Maturovou udělat nějakou kontrolu?

Pan Jaksh: Ano mohli.

...další dotazy nejsou...

13. Optimalizace dopravy ve městě Liberec a přilehlém okolí – na vědomí (Ing. Jaroslav Zámečník, CSc.)

Pan Zámečník není přítomen..bod představuje pan Židek

Pan Židek: Je to ve spolupráci města a kraje. Byla vytvořena pracovní skupina, která by se tím měla zabývat. Mělo by se to týkat spojů, které vyjíždí z Liberce ven (duplicita spojů. apod.). Jde o to, aby se snížily náklady dopravního podniku a více se využívaly služby krajského dopravce na území města, je to složitě. Uzavřel bych to tak, že to je jenom prvotní informace a že byla ustanovena pracovní skupina.

14. Rekonstrukce objektu URAN – schválení dalšího postupu – na vědomí (Ing. Michaela Maturová)

Bod měla představovat paní Maturová, která tu není.

Bod představuje pan Židek: Navrhuje se postup v pokračování rekonstrukce budovy URAN. Musí se vymyslet přesuny odborů během rekonstrukce, která by měla trvat 37 týdnů. Jedná se hlavně o Odbor sociální péče, tam jsou hodně v kontaktu s občany, takže je nutné zajistit, aby se tam nikomu nic nestalo. Dále se musí vyřešit umístění serverů a částečné stěhování operačního střediska městské policie. Měla by vzniknout studie, zda by bylo možné využít místo, kde se nyní vydávají SPZ, jako čekárnu/odbavovací místo pro autobusové nádraží.

Pan Šrajer: Mám jiný návrh pro zázemí autobusového nádraží, a to vytvořit tunel směrem do budovy vlakového nádraží.

...dotazy nejsou...

15. (16) Petice k plánované výstavbě společnosti COOLROOF, s.r.o., na pozemcích p.č. 972/5-7 v ulici Jedlová, k.ú. Ruprechtice – na vědomí (Bc. Miroslav Šimek)

Pan Židek: Materiál měl představovat pan Šimek, ten ale nedorazil. Materiál jste si mohli prostudovat, jsou k němu nějaké dotazy?

...dotazy nejsou...

16. (17) Vymezení ploch zahrádek – záměr – na vědomí (Ing. Jaroslav Zámečník, CSc.)

Pan Lenert představuje bod: Úkolem bylo vytipovat různé plochy pro zahrádky. Zatím je to pouze projekt nebo vize, zda by nějaké takové pozemky vůbec byly.

Pan Baxa: územní studie Nad Strání vznikla v roce 2014 a dnešní ceny pozemků jsou úplně jinde, tak jestli by to šlo vzít v úvahu.

Pan Lenert: Ano, KAM by měl zhodnotit aktuální ekonomičnost tohoto záměru.

...dotazy nejsou...

17. Různé

17:01 pan Židek ukončuje výbor

.....
Ověřovatel zápisu Ing. Jaroslav Šrajter

.....
Předseda Výboru Mgr. Petr Židek, MPA

.....
Tajemník Výboru Ing. Eva Krňanská