



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Výbor pro územní plánování a dopravu

nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

tel. 485 243 523

zapsala: Ing. Eva Krňanská

Liberec dne 23. 2. 2022

2. zasedání Výboru pro územní plánování a dopravu, statutárního města Liberec

přítomní:

Mgr. Petr Židek, MPA; Ing. Jaroslav Šrajfer; Mgr. Jindřich Felcman Ph.D.; Ing. Jaroslav Mejstřík; Ing. Vít Kyzlink; Ing. arch. Jana Jand'ourková Medlíková; PhDr. Jaromír Baxa, Ph.D.; Ing. Jiří Rutkovský

za Odbor územního plánování:

Adam Lenert; Ing. Lenka Bedrníková; Ing. Petr Kolomazník

Tajemník výboru:

Ing. Eva Krňanská

ověřovatel zápisu:

Mgr. Jindřich Felcman Ph.D.

omluveni:

Ondřej Makara

hosté:

Ing. arch. Jiří Plašil; Ing. arch. Ing. Jiří Jand'ourek; Ing. Jaroslav Zámečník, CSc; Mgr. Jiří Šolc

Návrh programu

1. Schválení programu – hlasování

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu schvaluje navržený program.

2. Výběr ověřovatele zápisu – hlasování

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu souhlasí, že ověřovatelem zápisu bude....

3. Plánovací smlouva oprava příjezdové komunikace – Hluboká – hlasování (Mgr. Lukáš Hýbner)

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit uzavření Plánovací smlouvy dle přílohy č. 1.

4. Kupní smlouva – vodovod a kanalizace, ul. Jílovská – hlasování (Mgr. Lukáš Hýbner)

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit navržené usnesení dle předloženého materiálu.

5. Kupní smlouva – vodovod a kanalizace, ul. Ke Sportovnímu areálu – hlasování (Mgr. Lukáš Hýbner)

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit navržené usnesení dle předloženého materiálu.

6. Návrh na vydání územního plánu Liberec – hlasování (Ing. Jaroslav Zámečník, CSc.)

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit navržené usnesení dle předloženého materiálu.

7. Sada opatření statutárního města Liberec ve vybraných oblastech na území města – hlasování (Ing. Jaroslav Zámečník, CSc.)

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit navržené usnesení dle předloženého materiálu.

8. Různé

1. Schválení programu – hlasování

Pan Židek nechává hlasovat o navrženém programu.

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu schvaluje navržený program.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (7 – 0 – 0) Návrh usnesení byl přijat

2. Výběr ověřovatele zápisu – hlasování

Pan Židek navrhuje pana Felcmana a nechává hlasovat.

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu souhlasí, že ověřovatelem zápisu bude Mgr. Jindřich Felcman Ph.D.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (7 – 0 – 0) Návrh usnesení byl přijat

Pan Židek navrhuje změnu pořadí, kvůli nepřítomnosti pana Šolce.

3. (6.) Návrh na vydání územního plánu Liberec – hlasování (Ing. Jaroslav Zámečník, CSc.)

Bod představuje pan primátor: tento materiál byl projednán již v zastupitelstvu MO Vratislavice a byl schválen. Na čtvrtek máme připraveny všechny materiály, opatření obecné povahy. Jsou připraveny asi 3-4 místnosti a 15-20 lidí z odboru územního plánování, kteří budou připraveni odpovídat občanům, kteří přijdou.

Pan Felcman: já mám ještě jednu procesní věc... všiml jsem si, že diskuze občanů je jako bod přesunuta na tu 13:00. Je možné se domluvit na to, že kdyby přišel někdo s dotazem mimo ÚP, tak bude předrazen, aby nemusel čekat?

Pan Lenert: ano, my jsme to diskutovali s panem primátorem. Je to tak, že ve 13:00 by měla být diskuze mimo územní plán a pak by následovalo projednání územního plánu s tím, že by mělo být spojeno projednání těch dvou bodů k územnímu plánu. Dle jednacího řádu je nejdříve diskuze zastupitelů a až poté diskuze občanů. Pokud se nějaké body dopoledne nestihnou, bude se pokračovat v jejich projednání po územním plánu.

Pan primátor: diskuze bude hromadně k oběma bodům vydání ÚP + sada opatření.

Pan Baxa: já bych se chtěl zeptat jak je to s aktualizací ÚP?

Pan Lenert: my každé 4 roky budeme muset dělat zprávu o uplatňování, ale mezi tím budou určité pořizované nějaké dílčí změny. Zatím máme připravená dvě kola, první kolo pro „město“ + problémové věci, ve druhém kole – od dubna do června/července necháme sesbírat návrhy na změnu od občanů, což by mělo jít do zářijového zastupitelstva. Měla by to být klasická změna, ne ta zkráceným postupem. Víme například o Textilaně, která by měla být samostatnou změnou, protože to může být trochu komplikovanější, tak ať neblokuje ty ostatní věci, pak víme že změnu budou chtít TMR, apod. My připravíme plán na rozdělení a můžeme to prodiskutovat i tady v rámci výboru.

Pan Baxa: co žádá TMR?

Pan Lenert: TMR má rozjetou změnu, která se týká hlavně Plání a trochu se dotýká Liberce, ale ten rozvojový plán úplně není představen..

Pan Židek: já myslím, že ty změny by měly být dvě. Jedna ta „městská“ a jedna ta „občanská“.

16:21 – přichází p. Medlíková (8 přítomných)

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit navržené usnesení dle předloženého materiálu.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (7 – 0 – 1) Návrh usnesení byl přijat

4. (7.) Sada opatření statutárního města Liberec ve vybraných oblastech na území města – hlasování (Ing. Jaroslav Zámečník, CSc.)

Bod představuje pan primátor: materiál vznikl z důvodu oslovení p. Felcmanem, tak jsme domluvili schůzku, kde jsme nad těmi doplňujícími návrhy diskutovali. U některých návrhů jsme věděli, že je bude třeba upravit a na základě toho vznikl materiál s 9 opatřeními; nad rámec toho byly doplněny oblasti, kde by mělo dojít k měření hluku..Krásná Studánka, apod. Pokud se přijme tato sada opatření, mohla by vzniknout dobrá základna a podpora pro nový ÚP...nevím jestli je potřeba diskutovat ke každému opatření zvlášť..

Pan Židek: měl jsem za to, že by to mohlo počkat až do března, mohla se k tomu udělat pracovní skupina, apod., ale na druhou stranu chápu, proč to je předkládáno teď. U některých věcí mám pořád pochybnosti, moje otázka směřuje k tomu, jak to bude do budoucna? Tohle mi připadá jako precedens, že když si někdo požádá o měření hluku/prachu/apod., tak my to schválíme a pak nám třeba zavrou „Šald'ák“ nebo jak? Jak budeme postupovat?

Pan primátor: v explicitně jmenovaných lokalitách budeme provádět měření nejméně jednou za rok, což by mělo jít do rozpočtu do následujícího roku, pak tu jsou ty podněty obyvatel, pokud by chodila jedna žádost týdně, tak to je 52 měření za rok a to už je pěkná částka pro město..

Pan Židek: a kolik stojí jeden typ toho měření?

Pan Plašil: já tu cenu nevím, ale ÚP zavazuje řadu lidí k tomu, aby svojí výstavbu prověřili hlukovým měřením a je to z toho důvodu, že oni staví až poté, co tam stojí ta silnice například.

Pan Lenert: Je to vztažené jenom na ty výrobní podniky, u kterých víme, že tam byly v minulosti nějaké stížnosti..

Pan Felcman: hluk jsme tam neměli, řešili jsme především to, co není pokryté legislativou, což je zápach. Inspiroval nás k tomu proces měření zápachu v Ostravě. Ten postup nelze udělat „strojově“, fyzicky jsou najati „čičhači“. Je z toho zpráva o 34 stránkách, nevíme, kolik to stojí, ale nemyslím si, že to budou „statisíce“.

Pan Židek: je to asi o tom, jestli to chceme dělat, tak by bylo dobré zjistit, kolik by to měření stálo, protože kdyby to mělo být třeba půl milionu ročně, tak to už je docela dost..

Pan Felcman: tak šlo by to třeba upravit usnesením zastupitelstva. Asi teď nemá cenu řešit coby kdyby..

Pan Židek: jde mi o to, aby to nebylo zneužitelný vůči městu..aby město nebylo nuceno dělat věci, na které nemá kapacitu.

Pan Baxa: v tom usnesení jsou vyjmenované lokality, takže dalších lokalit se to v tuhle dobu netýká, ale občané by měli mít možnost se proti tomu bránit. Z mého pohledu je správné, když se město o tyhle věci stará.

Pan Šolc: my jsme se snažili aktivně uchopit to téma zápachu, našli jsme, že v té Ostravě už to vyzkoušeli a podle nás by stálo za to vyzkoušet to i tady, ale rozhodně si myslím, že pod 100000,- to jedno měření nepůjde..

Pan primátor: já tady mám ze srpna 2020 nějakou nabídku, kterou vám můžu přeposlat, abychom měli představu o té částce.

Pan Židek: pane Felcmane, myslíte, že byste mi mohl zjistit do zastupitelstva, kolik stála ta studie v té Ostravě?

Pan Felcman: do zítřka to určitě nestihnu, ale můžu to zkusit najít třeba v registru smluv.

Pan Židek: a když budeme mít ten výsledek toho měření, tak jak to můžou ti lidé použít? K čemu jim to bude?

Pan Felcman: bude to podklad, který mohou ti lidé požit třeba v občansko-právním sousedský sporu.

Pan Rutkovský: já se přikláním k tomu, co s tím budeme jako město dělat s tím výsledkem? Zjistíme, že je všude zápach a hluk a co se stane? Budeme muset zbourat domy?

Pan Lenert: bude to sloužit třeba jako podklad pro případné řešení s hygienou..

Pan Baxa: když město nemá podklady, že se něco děje, tak argumentovat ve správním řízení je dost omezené. Z mého pohledu je to usnesení naformulováno dobře.

Pan Lenert: v tom usnesení je to specifikované pro výrobní areály..

Pan Rutkovský: a pane Lenert vy nám doporučujete co? Je to správně nebo ne?

Pan Lenert: my jsme o tom také uvažovali, ale za město to není nic, může se to zkusit a to usnesení se pak může upravit nebo zrušit..

Pan Židek: je k tomu ještě nějaký dotaz?

Pan Rutkovský: co je důvodem, že se sahá do Svojsíkova?

Pan Baxa: původní ÚP z roku 2002 byl nejasný..

Pan Rutkovský: já se ptám na nový územní plán. Tam je vydané nějaké územní rozhodnutí?

Pan Lenert: není, my jsme řekli, že ta Svojsíkova by mohla být tím, že město ukáže, jaké podrobnější podmínky tam budou. Dřív jsme tam uvažovali o územní studii, ale to území je docela malé, tak to by asi nemělo smysl.

Pan Rutkovský: nehrozí tam nějaké náhrady?

Pan Lenert: nene, jsou to pozemky města a byly a i budou zastavitelné.

..dotazy? nejsou..

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit navržené usnesení dle předloženého materiálu.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (8 – 0 – 0) Návrh usnesení byl přijat

5. (3.) Plánovací smlouva oprava příjezdové komunikace – Hluboká – hlasování (Mgr. Lukáš Hýbner)

Bod představuje pan Šolc: to je jedna z nejmenších plánovacích smluv, které jsme tu kdy měli. Je to jenom kvůli přejezdové cestě k jednomu rodinnému domku.

Pan Baxa: můžete mi to prosím vysvětlit, nebyl jsem schopný to z toho obrázku nějak rozluštit..

Pan Šolc vysvětluje o jaký pozemek se jedná..

..dotazy?...nejsou

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit uzavření Plánovací smlouvy dle přílohy č. 1.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (8 – 0 – 0) Návrh usnesení byl přijat

6. (4.) Kupní smlouva – vodovod a kanalizace, ul. Jílovská – hlasování (Mgr. Lukáš Hýbner)

7. (5.) Kupní smlouva – vodovod a kanalizace, ul. Ke Sportovnímu areálu – hlasování (Mgr. Lukáš Hýbner)

Body představuje pan Šolc: jsou to věci, kdy se majetek, který je v majetku města převádí SVS

..dotazy?...nejsou

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit navržené usnesení dle předložených materiálů.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (8 – 0 – 0) Návrh usnesení byl přijat

8. Různé

Pan Felcman: Já jsem zachytil tu diskuzi o zavření mostu na I/35, bude tam zrušen nájezd od Jablonce na I/35. Objížďka je vedena z Rochlic přes Vratislavickou po Miladě Horákové, takže všichni co pojedou od Jablonce pojedou přes Miladu Horákovou. Asi není potřeba dopravní model, abychom věděli, že tam bude dopravní zácpa. Tady po té ulici jezdí nejméně 5 městských linek, takže ta objížďka zdevastuje systém MHD. Jsou tam dva cyklopruhy, takže by se to mohlo nějak vymyslet, aby to fungovalo. Bylo by potřeba tam zrušit nějaká parkovací místa a ta silnice je na to dost široká. Chtěl jsem se jen zeptat, zda jste ochotní k tomu vést nějakou debatu?

Pan Židek: takže jde o to vytvořit zvláštní pruh pro autobusy?

Pan Felcman: pro autobusy a cyklisty směrem do města, směrem z města by ten problém vzniknout neměl...Ti co pojedou do Jablonce, tak budou mít víc možností...směr od Děčína bude přece otevřený.

Pan Lenert: bude tam určitě úsek třeba týdně až dvou, kdy bude potřeba ten most celý strhnout..

Pan Židek: tohle asi nevyřešíme bez odboru dopravy, měl by to být návrh k tomu, aby se tím někdo zabýval.

Pan Šolc: je to investice ŘSD, my jako samospráva do to toho nemáme co mluvit a je třeba to předat panu Rychetskému.

Pan primátor: já jsem žádal o zařazení statutárního města do správních řízení, ale nikdo se k tomu nevyjádřil.

Pan Felcman: Milada Horáková je přece Vaše komunikace, vy jako vlastníci jste iniciátor změny režimu dopravy. Vy jako samospráva můžete zareagovat, přes odbor majetku by šlo iniciovat prověření toho, jestli to je proveditelné. Chtěl bych Vás pro to nadchnout, ale mohlo by to být zajímavé.

Pan Šolc: zhotovitel by musel změnit svoje dopravně inženýrské opatření (DIO)

Pan Židek: ve chvíli kdy tam je schválené DIO, tak tam nemůže být schválené jiné.

Pan Šolc: můžeme to prověřit. Napíšu p. Rychetskému ten návrh opatření p. Felcmana.

Pan Baxa: plánuje se nějaká změna režimu na křižovatce Hodkovická X Mařanova? Tam nejsou odbočovací pruhy doleva. Ta křižovatka propustí jedno nebo dvě auta na zelenou. Nemělo by smysl nějak změnit intervaly na semaforech nebo tak něco?? Prostě vymyslet nějaké opatření jak tu křižovatku zlepšit?

Pan Jand'ourek: můžeme to dát na prověření panu Kašíkovi.

Pan Židek: já bych šel nejdřív jenom prověřením, jestli by šlo změnit režim světel.

Pan Šolc: samotná změna toho světla je správním řízením a bez projektu to nejde.

Pan Židek: mně jde o to, jestli jde vznést dotaz, jestli by ta změna vůbec měla smysl.

Pan Baxa: já to dávám jen jako podnět.

Pan Lenert: možná by byla cesta, jako to mají v Žitavě, a to je dočasné světelné řízení křižovatek.

Pan Židek: já navrhuji, jestli je možné sehnat ten návrh toho dopravního opatření, jestli tady neřešíme něco, co už je třeba vyřešené.

Pan Rutkovský: já mám jen poznámku k tomu návrhu p. Felcmana...reálně tam můžete zakázat parkování, ale ti lidé tam stejně budou parkovat.. a k tomu návrhu p. Baxy, tak přece máte někoho kdo má tu křižovatku na starost.

17:17 pan Židek ukončuje výbor

.....
Ověřovatel zápisu Mgr. Jindřich Felcman Ph.D.

.....
Předseda výboru Mgr. Petr Židek, MPA

.....
Tajemník výboru Ing. Eva Krňanská